

# Q&A BIOPORTO

20. SEPTEMBER 2011

MED CEO THEA OLESEN

Q&A  
Retail

Mød dine private  
investorer online

## TRANSCRIPT AF Q&A 20. SEPTEMBER 2011

|              |   |
|--------------|---|
| akademikeren | Vi har idag besøg af Thea Olesen, CEO og Frank Haarder, CFO til en diskussion af udviklingen i BioPorto. Jeg vil høre om I er online?   |
| Thea Olesen  | Ja, vi er her og har desuden salg&marketing og udviklingen repræsenteret  |
| akademikeren | Vi har rigtigt mange aktionærer online her, så jeg vil indleder med at spørge dig Thea om udviklingen i indeværende kvartal   |
| akademikeren | Hvad lægger du vægt på ?  |
| Thea Olesen  | Vi arbejder på at indgå samarbejder og aftaler, som omtalt i Q2 rapporten, samt registrering i USA (herunder etablering af klinisk studie)  |
| akademikeren | Ok. Vi starter så ud med nogle konkrete spørgsmål fra jeres investorer:   |
| BiopOrBust   | <p>Hvordan forholder Bioporto sig til påstanden om manglende opfindeshøjde?</p> <p>I mine øjne bliver det argument særdeles kompetent modsagt af Bioportos amerikanske advokat i svar til USPTO.</p> <p>Er det korrekt forstået at problemstillingen er den samme hos USPTO og hos EPO, med hensyn til opfindelsehøjden – og i givet fald, kan svaret til USPTO ikke bruges til at gendrive påstanden om manglende opfindeshøjde hos EPO også?</p>  |
| Doctor       | CCH har fået et patent på krydsmåling med NGAL og creatinin. I praksis vil disse 2 målinger ofte tages samtidig. I skriver, at I ikke anser dette som en forhindring til salg af NGAL test, men ser I det ikke som en konkurrent? Og i hvilken grad?  |
| dustin       | 5. Hindrer eller forsinker patentindsigelserne i EPO processen med at underskrive aftaler med globale (store) diagnostiske producenter?   |
| Thea Olesen  | Vi er uenige med påstanden. Hvis man har et vægtigt argument mod påstanden i det ene land, kan det selvfølgelig også bruges mod påstanden i et andet land, men omstændighederne vil altid være noget forskellige pga. formuleringen og konteksten af indvendingen, der skal besvares, forskelle i patentlovgivning og praksis, samt forskelle i "case law". Derfor skal svaret altid tilpasses de forskellige omstændigheder bedst muligt, og her stoler vi på hjælp fra vores yderst kompetente patentrådgivere. |
| akademikeren | Tak. Kan du tage det næste fra Doctor?  |

|              |  |
|--------------|--|
| Thea Olesen  | (vedr. CCH)<br>Patentet skal ikke anvendes for at anvende BioPortos test til NGAL målinger, og vi anbefaler ikke at NGAL svar skal sammenlignes med kreatin niveauer. Patentet er derfor ikke af betydning for BioPorto.   |
| akademikeren | Tak. Og det næste fra Dustin?  |
| Thea Olesen  | I dialogen om aftaler er der tale om selskaber, der har sat sig grundigt ind i patentsituationen og kan vurdere udsigterne. Forhandlinger og aftaleindgåelse fortsætter derfor og BioPorto forventer ikke nævneværdige forsinkelser.   |
| akademikeren | tak.   |
| fillandkill  | Hvordan vil afsætningsmulighederne være for the Ngal test, såfremt IP rettighederne ikke opretholdes i USA/Europa ect.? Hvad er worst case?  |
| Thea Olesen  | Forudsat at testen er godkendt af myndighederne (som nu, godkendt i Europa, afventer i US) vil testen kunne sælges i konkurrence med andre udbydere. Dog har BioPorto et fortrin ved at være først på markedet med en homogen test, som er pålidelig og valideret. BioPorto har desuden andre patenter på NGAL området udover cutoff-patentet. |
| fillandkill  | Er markedet frit, for de øvrige indikationer vi hører om, mht. brug af ngal tests? Og forventer BioPorto salg af the Ngal test, til disse øvrige indikationer/studier i disse. Vi hører jo Ngal sat i forbindelse med HF, Preeclampsia, organdonation, svulster, kræft ect.  |
| Thea Olesen  | Markedet er frit for de øvrige indikationer, ja. Potentialet for NGAL er dog langt større for diagnosticering af akut nyreskade end for øvrige indikationer. BioPorto er for patentmæssigt dækket ind på dette område. Det er dog "early days" for øvrige indikationer og for tidligt at sige, hvilken rolle BioPorto kan eller ønsker at få.  |
| troldmanden  | Hvor mange patienter har FDA krævet i indrulleret i et klinisk forsøg og hvor lang tid forventes det at gennemføre?  |
| troldmanden  | Skal vi regne med at skulle ind i Q4 2012 før en mulig FDA godkendelse?  |
| Thea Olesen  | Kravene til det kliniske studie er under planlægning med FDA   |
| AnalyseThat  | Hvad er salgsprisen fra Bioporto til forhandleren om 1 år for human Ngal-testen solgt til de normale hospitaler, og hvad er kostprisen – dvs. hvad forventer i at sælge 1 test for, og kan I oplyse en forventet variabel leveringspris/(cost incl. variables) så man kan foretage simple beregninger?   |
| akademikeren | og her et spørgsmål i samme genre  |
| Blackstarr   | hvor mange NGAL enheder forventer bioporto at sælge i 2011   |
| Thea Olesen  | Det videre forløb hos FDA afventer i første omgang det kliniske studie, der skal sættes op. Afhængig af kravene til og udformningen af dette studie, er det på nuværende tidspunkt svært at forudsige hvornår registrering i US sker.  |
| MagicMartin  | I har tidligere meldt ud: Forventet pris 50–100 kr./test som den endelige pris, altså ikke vores pris til distributører mv. Holder denne salgspris stadigvæk?  |

|              |  |
|--------------|--|
| akademikeren | Så det er spørgsmål til prissætning og antal enheder i både 2011 og 2012   |
| Thea Olesen  | Salgspris forventet 50-100 gælder stadig. Vi ønsker ikke at kommentere på specifikke priser eller antal solgte test i 2011 nu. Forventninger til 2012 bliver udmeldt i årsrapporten som sædvanligt.  |
| fillandkill  | BioPorto forventer fortsat flere licensaftaler i 2011? jvf. Q2   |
| Thea Olesen  | Ja   |
| runski       | Ved Q1 regnskab var der over 80 hospitaler/klinikker der på det tidspunkt var igang med at validere NGAL testen, kan I sige noget om hvor mange der er nu, og forventer I salg umiddelbart efter en evt positiv validering?  |
| Thea Olesen  | Over 100 evalueringer/studier er pt. i gang - og heraf er vi direkte involveret i 70.<br><br>Cirka 400 TNT kits er givet til evaluering siden lanceringen. Cirka 40 laboratorier har gennemført evaluering indtil videre, og er herefter ved at etablere retningslinier for testens anvendelse. Herefter forventer vi at se det første salg til rutinemæssig anvendelse. |
| akademikeren | så har vi et par spørgsmål om DAKO   |
| dustin       | 4. I hvilken forstand er Dako involveret ift udbredelsen af NGAL? Kun i salgsmæssig forstand eller også ifb med kontakt til de forsk. institutioner eller organisationer, som arbejder med at lave guidelines til brug af NGAL på hospitaler, etc.   |
| Druen        | Har aftalen med DAKO kastet det resultat af sig som i havde håbet på? Og hvis nej, hvad forventer i så at gøre for at få gang i salget?  |
| Thea Olesen  | Dako er en distributionspartner og deres primære opgave er således salg og markedsføring af testen. Vi har sideløbende etableret vores eget distributørnetværk, som løbende udvides.   |
| fillandkill  | I har tidligere på året lovet resultater omkring et større studie med APC-PCI, kan vi stadig forvente at det kommer i år?  |
| fillandkill  | Har BioPorto noget bud på potentialet for APC_PCI? Evt. i forhold til Ngal?  |
| dustin       | 6. Hvad sker der i APC-PCI forløbet?   |
| Thea Olesen  | Vi har i årsrapporten angivet en forventning til at der vil foreligge resultater inden årets udgang. Denne forventning er uændret. BioPorto står ikke bag eller har nogen indflydelse på studiet.  |
| Thea Olesen  | Der er et større potentiale, dog ikke i niveau med NGAL. Potentialet for APC-PCI vil være stærkt afhængig af den fremtidige testpris.  |
| akademikeren | jeg har en fra doctor her:   |
| akademikeren | En helt afgørende faktor for The NGAL tests udbredelse er indførslen i internationale guidelines. Hvordan vurderer du mulighederne for dette   |
| Thea Olesen  | Det er blot et spørgsmål om tid, før NGAL inkluderes i internationale guidelines   |
| akademikeren | et followup spørgsmål til ACP-PCI  |
| fillandkill  | Er dette studie afgørende for et BioPorto / Eli Lilly samarbejde?  |

|              |   |
|--------------|---|
| Thea Olesen  | Studiet er afgørende for den fortsatte validering af APC-PCI  |
| akademikeren | Så har vi et par spørgsmål om Kina  |
| Thomas       | - Der bliver i Q2 nævnt at testen forventes lanceret i Kina medio 2012 OG at man forventer et efterfølgende stort salg, mere eller mindre lige efter lanceringen. Hvad er det der konkret gør at BioPorto har de forventninger? Det må være man basere på noget konkret.  |
| mark         | kina, kan i opdatere os på hvor i er, og hvad i prøver at opnå. Gerne hvem er jeres samarbejdspartnere.   |
| fillandkill  | Hvor fremskreden er patentbehandlingen i Kina, af the Ngal test?  |
| Thea Olesen  | Patent:<br>Den er under aktiv behandling. Vi kender ikke nok til kinesiske patentsager til at kunne forudsige et sluttidspunkt.   |
| fillandkill  | Aftalerne i Kina er jo i mit hoved ganske omfattende, da en del af det arbejde BioPorto ellers skulle stå for, er inkluderet. Vil du kommentere lidt på de 2 selskaber?   |
| Thea Olesen  | Efter registrering i Kina forventes et større salg baseret på markedets størrelse.  |
| AnalyseThat  | Hvad vil BioPortos bemanning skulle udvides med for at kunne følge med en eventuel levering af 50 mio. tests årligt? Salgsmedarbejdere, levering, kundesupport osv.? Er der en beregning på skalering af en lille virksomhed og op til en større som du kan fortælle om, og har du en plan for denne ekstreme vækst i omsætningen som forretningsplanen jo forudsætter? |
| Thea Olesen  | Dette bliver det sidste spørgsmål i denne omgang. Spørgsmålet vedrører den specifikke forretningsudvikling af BioPorto, hvilket vi vil melde ud om i takt med at planerne effektueres.  |
| akademikeren | Jeg siger tak til Thea Olesen fra BioPorto for beredvilligt at have svaret på alle vores spørgsmål. Vi lægger en transcript ud snart.   |
| Thea Olesen  | Vi takker også for deltagelsen og de mange spørgsmål  |

## Q&A Retail

**Booking:** kan ske fra dag til dag på telefon: 70277024 eller mail: [ir@proinvestor.com](mailto:ir@proinvestor.com)

**Varighed:** op til 60 min., svarende til ca. 30 spørgsmål

**Markedsføring:** synliggørelse i ProInvestors nyhedsbrev (6.500 abonnenter) og online markedsføring i perioden op til

## Kort om ProInvestor

ProInvestor er et uafhængigt forum for aktieanalyse og debat i Danmark. På vores debatforum mødes tusindvis af dedikerede investorer dagligt for at diskutere aktiekøb og investeringsstrategier. ProInvestor har 50.000 unikke besøgende om måneden og over 6.500 abonnenter af det ugentlige nyhedsbrev. Derved er ProInvestor det førende netværk af private investorer.

ProInvestors IR Portal servicerer brugerne med aktiekurser og finansnyheder fra henholdsvis danske, svenske og amerikanske selskaber. De danske selskaber i "IR synergi universet" bliver dækket i dybden med investorpræsentation, årsrapporter og stamoplysninger. Desuden arrangerer ProInvestor branchespecifikke Kapitalmarkedsdage, online chatkommunikation med private investorer i Q&A Retail, "IR Sync", synkronisering af selskabers beskrivelse på diverse online medier samt webcast af selskabernes rapportering mm.

ProInvestor blev skabt som et online mødested for private investorer i 2009 og er i dag Danmarks hurtigst voksende finansmedie. ProInvestor blev lanceret i Sverige i marts 2011.

For mere information se [www.proinvestor.com/virksomheder](http://www.proinvestor.com/virksomheder) eller kontakt os på +45 7027 7024.

Peter Hildebrandt, CEO, er ansvarlig for dialogen med de børsnoterede selskaber.

*"Som privat investor sætter jeg pris på en personlig kontakt til det selskab, jeg investerer i. Det betyder, at man kan få en reel fornemmelse af ledelsen og få afklaret de tvivlsspørgsmål, man ofte har, inden man investerer. Heldigvis er der mange selskaber, som inviterer til investormøder, men ProInvestors online dialog passer mig praktisk perfekt – også selvom de holdes midt på dagen. Flere af dem!"*

Kasper Schademan,  
privat investor og bruger af [proinvestor.com](http://proinvestor.com)